3 讨 论

HCV-RNA 是 HCV 的核心成分,系单股正链的 RNA 病毒,由于基因易变,在不同国家和地区已发现不少于 5 种 HCV 基因型[6-7]。因此该试剂盒引物选用 HCV 5′末端变异较少的非编码区。HCV-RNA 荧光定量检测被认为是诊断 HCV 病毒血症的"金标准"[4-5],直接反映病毒的复制程度,不受窗口期的影响。但 HCV-RNA 的核酸扩增方法灵敏度和特异性差别很大[8],在不同实验室之间结果很难进行比较。结果的差异与样品的保存、操作者的技术和移液枪的精确度有关。本实验在同一操作者同一实验室的情况下对 HCV-RNA 进行荧光定量检测,来验证室温的送检时间对检测结果的影响。在本实验中强阳性组和弱阳性组的数据比较差异均无统计学意义(F=0.898,P=0.466;F=0.359,t=0.837),因此,在 HCV-RNA 荧光定量检测结果的差异性与标本的送检时间无关。此观点与徐皖苏等[2]的观点一致。

HCV-RNA的遗传物质虽为RNA,从本实验结果可以推测:实验在未对病毒进行裂解的情况下,内源性RNA酶并没有对HCV的遗传物质进行消化。而各实验室间的HCV-RNA检测结果的差异可能与实验者的的操作熟练度有关,在病毒进行裂解RNA遗传物质暴露后的过程对实验结果尤为关键。

综述所述,室温保存 24 h 以内对 HCV-RNA 的荧光定量 检测结果并没有显著的影响,同时在进行定量检测 RNA 这类 遗传物质时,实验室需对操作人员的进行培训上岗。

• 经验交流 •

参考文献

- [1] 张秀华. HCV-RNA 在外周血单个核细胞中的复制与丙肝慢性化及复发的关系[J]. 临床肝胆病杂志,2006,22(1);35-36.
- [2] 徐皖苏,杨公炜,王丽,等.不同保存条件下血清荧光定量检测 HCV-RNA的研究[J].预防医学文献信息,2004,10(1);60-62.
- [3] 陈勇,周华蓉.不同保存条件对血清荧光定量 HCV-RNA 检测的 影响[J]. 分子诊断与治疗杂志,2009,1(2):245-247.
- [4] 陈作芬,曹永平. 丙肝患者治疗前后 HCV-RNA 与抗 HCV 及丙 氨酸氨基转移酶水平的分析[J]. 临床医学与检验,2010,7(12): 1175-1177.
- [5] 钟海军,唐孝亮,曾刚毅,等. 核酸纯化柱提取核酸定量检测丙型 肝炎病毒 RNA 的临床应用[J]. 检验医学与临床,2008,5(16): 783-798
- [6] 陈应玉,李京培,王明丽. 逆转录聚合酶链反应检测 HCV-RNA 血标本保存条件分析[J]. 安徽医科大学学报,2000,35(3);202-204.
- [7] Pyne M T, Konnick EQ, Phansalkar A. Evaluation of the Abbott investigational use only real-time hepatitis C virus (HCV) assay and comparison to the Roche TaqMan HCV analyte-specific reagent assay[J]. Clin Microbiol, 2009, 47(19):2872-2878.
- [8] 王露楠,吴健民,李金明. 丙型肝炎病毒核酸检测的国家标准物质的研制[J]. 中华检验医学杂志,2006,29(4);354-357.

(收稿日期:2011-09-11)

肝硬化患者血清细胞间黏附分子-1 和肿瘤坏死因子-α 检测的临床意义

武寿荣

(江苏省滨海县人民医院 224500)

摘 要:目的 探讨细胞间黏附分子-1 (sICAM-1)和肿瘤坏死因子- α (TNF- α)在肝硬化发病中过程中的作用。方法 对于 75 例肝硬化患者,采用 ELISA 法测定其血清 sICAM-1 和 TNF- α 水平。结果 肝硬化患者血清 sICAM-1 和 TNF- α 水平分别为 (943.4±99.8)ng/mL 和(53.4±12.8)ng/L,均明显高于对照组[分别为(224.1±32.7)ng/mL 和(6.7±2.3)ng/L](P<0.01),都随着肝功能分级增加而升高。血清 sICAM-1 水平与 TNF- α 呈显著正相关(r=0.893 2,P<0.01),与 ALB 呈显著负相关(r=0.910 8,P<0.01),与 ALT 呈显著正相关(r=0.856 6,P<0.01)。结论 sICAM-1 和 TNF- α 在肝硬化的发生、发展过程中发挥重要作用,其升高程度与肝硬化严重程度密切相关。

关键词:肝硬化: 可溶性细胞间黏附分子-1: 肿瘤坏死因子-α

DOI: 10, 3969/j. issn. 1673-4130, 2012, 04, 054

文献标识码:B

文章编号:1673-4130(2012)04-0489-02

细胞间黏附分子-1 (soluble intercellular adhesion molecule-1, sICAM-1)属于免疫球蛋白超家族成员,广泛分布在广泛分布在血管内皮细胞、中性粒细胞、巨噬细胞上,在正常情况下很少表达或不表达 $^{[1]}$,炎性因素刺激后与其配体作用调节着细胞间黏附,可以促进中性粒细胞、单核细胞及 $^{[1]}$ 淋巴细胞浸入到肝脏实质,参与了炎性反应等许多重要的生理和病理反应;肿瘤坏死因子- $^{[1]}$ (tumor necrosis factor-alpha, $^{[1]}$)是一种典型的炎症介质,亦是肝细胞损伤因子之一,在各种慢性肝病中均有不同程度的表达 $^{[2]}$,主要是由单核巨噬细胞分泌,与机体的免疫反应和介症反应密切相关 $^{[3]}$ 。作者研究乙型肝炎后肝硬化患者血清 sICAM-1 和 $^{[3]}$ 。作者研究乙型肝炎后肝硬化患者血清 sICAM-1 和 $^{[3]}$ 。水平的变化,探讨其在肝硬化发病中的作用和临床意义。

1 资料与方法

1.1 一般资料 75 例乙型肝炎后肝硬化患者选自 2007 年 5

月至2010年9月期间来本院就诊经确诊的肝硬化患者,全部病例均经临床明确诊断,并按肝功能Child-Pugh分级法分为A、B、C级3组,其中A级22例,B级23例,C级30例。32例体检健康者列为健康对照组。所有研究对象均排除各种感染、结缔组织病、肿瘤等疾病,并且近1月内未服用抗炎药物。

- 1.2 试剂与仪器 sICAM-1 试剂盒购自美国 R&D System, 其灵敏度为 0.35~ng/mL。酶标仪为美国 Bio Rad 产品。TNF- α 试剂盒由北京晶美生物工程公司提供。ALB 和 ALT 试剂盒均为申能产品,采用 OLYMPUS AU5431 全自动生化分析仪。
- 1.3 标本采集 所有肝硬化患者自来本院住院后次日清晨抽取空腹静脉血,对照者抽空腹静脉血 1次,2 500 r/min 离心 10 min,分离血清测肝功后置备一20 ℃冷藏。
- 1.4 血清 sICAM-1 检测 采用双抗体夹心 ELISA 法。将试 剂置室温下 30 min 后,将样本 1:50 稀释后取 100 μL/孔和各

浓度的校准品及质控品,混匀置室温 1.5 h,加 300μ L 经1:25 稀释后的洗液洗涤 3χ ,加入酶结合物 100μ L 室温 30 min 后,洗涤 3χ ,加入 100μ L 显示液避光反应 30 min 后,加入 100μ L 终止液后于酶标仪 450 m 波长处测各孔吸光度,根据标准曲线计算结果。 $TNF-\alpha$ 检测方法同 sICAM-1。

1.5 统计学处理 采用 SAS 统计软件包进行统计学处理,数据资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用 t 检验。

2 结 果

2.1 肝硬化患者血清 sICAM-1 和 TNF- α 水平 肝硬化患者血清 sICAM-1 和 TNF- α 水平均明显高于对照组(P<0.01)。见表 1。

表 1 肝硬化患者血清 sICAM-1 和 $TNF-\alpha$ 水平($\overline{x}\pm s$)

组别	n	sICAM-1 (ng/mL)	TNF- α (ng/L)	ALT (U/L)	ALB (g/L)
对照组	32	224 . 1±32 . 7	6.7±2.3	18.3±5.3	44.9±4.6
肝硬化组	75	943.4±99.8*	53.4±12.8*	196.7±69.8	29.2±3.7

^{*:}P<0.01,与对照组比较。

2.2 肝硬化患者各分级间血清 sICAM-1 和 TNF- α 水平变化 肝硬变血清 sICAM-1 水平随着肝功能分级增加而升高,其中 C 级患者高于 A 级患者(P<0.01);B 级患者高于 A 级患者(P<0.05);B 级和 C 级之间比较差异无统计学意义(P>0.05)。肝硬化患者血清 TNF- α 水平亦随着肝功能 CP 分级的程度而逐渐增高,其中 B 级患者高于 A 级患者(P<0.01),C 级患者明显高于 B 级患者(P<0.05)。见表 2。

表 2 肝硬化患者各分级间血清 sICAM-1 和 TNF-α 水平变化

CP 分级	n	sICAM-1(ng/mL)	TNF - $\alpha(ng/L)$
A 级	22	654.1±58.9	21.3±9.7
B级	23	921.4 \pm 87.6	52.6 ± 11.2
C级	30	1225.6 \pm 132.9	71.3 \pm 22.1

2.3 血清 sICAM-1 水平与血清 TNF-α、清蛋白(ALB)及谷丙转氨酶(ALT)的相关性分析 结果表明,血清 sICAM-1 水平 TNF-α和 ALT 均呈显著正相关(r= 0.871 6,P< 0.01; r= 0.843 5,P< 0.01),与 ALB 呈显著负相关(r= -0.891 5,P< 0.01)。

3 讨 论

ICAM-1 属免疫球蛋白超家族成员,健康人血清中 ICAM-1 主要来自肝窦内皮和血管内皮细胞,肝细胞由于缺乏 ICAM-1 表达,所以血清中 ICAM-1 水平较低。炎症状态下,肝细胞、肝胆管、肝血窦内皮细胞以及肝组织内活化的淋巴细胞等均可产生 sICAM-1^[4],Del Pozo 等^[5]报道在淋巴细胞-内皮细胞相互作用中趋化因子诱导 T细胞极化、形成胞浆突起;LFA-1 在胞浆突起介导的淋巴细胞募集过程中起重要作用,并促进 T细胞的跨内皮迁移运动。肝硬化肝血管内皮和肝窦内皮ICAM-1 mRNA 和 ICAM-1 增强表达有利于淋巴细胞通过上述类似机制向肝组织中浸润,为 CTL 攻击靶细胞创造必要的条件。本研究显示,肝硬化患者血清 sICAM-1 水平均显著高于对照组(P<0.01),与 ALT 呈显著正相关(r=0.8566,P<0.01),ALB呈显著负相关(r=0.9108,P<0.01),与肝功

能 Child-Pugh 分级密切相关,这一结果提示血清 sICAM-1 与 肝脏的炎症过程有关,血清中 sICAM-1 水平能较好反映肝硬 化患者肝损害和肝功能状况,与国外报道一致^[6],因而 sI-CAM-1 测定可作为肝细胞坏死和慢性肝炎炎症活动度的 标志。

TNF- α 主要由单核巨噬细胞分泌,是免疫效应的细胞因子「「」,与炎性反应密切相关,特别是在免疫损伤和免疫反应时,TNF- α 参与免疫活性细胞间的联系和免疫效应,是具有免疫效应和炎性反应的双重作用细胞因子,作者病例观察表明,TNF- α 的升高同血清 ALT 升高一致,说明 TNF- α 与肝细胞的损伤关系密切,可能是通过刺激凋亡途径参与了肝细胞的损伤和促进纤维化[8]。随着肝硬变分级的增高其血清 TNF- α 水平亦随之升高,表明血清 TNF- α 水平是反映肝硬变炎症活动性和肝功能损害程度的良好的监测指标,各种慢性肝病、肝硬变患者均发生不同程度的内毒素血症,合并感染时内毒素血症更明显,而内毒素是刺激 TNF- α 产生的最强物质,单核巨噬细胞系统和中性粒细胞在介导 TNF- α 对肝脏的毒性中起重要作用。

深入研究肝硬化患者 sICAM-1 和 TNF-α 的表达规律,动态观察其水平变化,有助于了解患者免疫功能状况及细胞因子的紊乱程度,可对病情作出有价值的评估。对研究肝硬化的发病机制、了解患者病变程度、判断预后[9],具有较高的临床意义。

参考文献

- [1] Powell JJ, Siriwardena AK, Fearon KC, et al. Endothelial-deried selectins in the development of organ dysfunction in acute pancreatitis [J]. Crit Care Med, 2001, 29(3):567-572.
- [2] 马菊芬,李建忠. 肝病患者血清 C-反应蛋白检测及其临床意义 [1]. 国际检验医学杂志,2008,29(7):646.
- [3] Luo QF, Peng XL, Gao XC, et al. Detection of serum concentration of soluble intercellular adhesion molecule-1, tumor necrosis factor-and interleukin-8 and their clinical significance in the patients with chronic viral hepatitis B [J]. China Journal of Modern Medicine, 2002, 12(1):39-40.
- [4] 邹立,蔡绍先,陈玮莹.细胞黏附分子与肝脏疾病[J].国际检验医学杂志,2007,28(11):1010-1012.
- [5] Del Pozo MA, Cabanass C, Montoya MC, et al. ICAMs redistributed by chemokines to oel- lular uropods as a mechanism for recruitment of T lymphocytes[J]. J Cell Bio, 1997, 10(1):137-139.
- [6] Bruno VM, Sciacca C, Cilio D, et al. Circulating adhesion molecules in patients with virus-related chronic diseases of the liver [J]. World J Gastroenterol, 2005, 11(29): 4566-4569.
- [7] 陈恺杰,揭育丽,陈明圣. $TGF-\beta$ 、 $TNF-\alpha$ 、IL-6 在慢性肝病患者中的检测及其临床意义[J]. 广东医学院学报,2010,28(1):25-26.
- [8] Aslanidis S, Vassiliadis T, Pyrpasopoulou A, et al. Inhibition of TNFalpha does not induce viral reactivation in patients with chronic hepatitis C infection; two cases[J]. Clin Rheumatol, 2007, 26 (2):261-264.
- [9] Giron-Gonzlez JA, Martinex-Sierra C, Rodriguez-Ramos C, et al. Adhesion molecules as a prognostic marker of liver cirrhosis[J]. Scand J Gastroenterol, 2005, 40(2); 217-224.

(收稿日期:2011-09-12)