一定难度。现阶段实验室对结核的诊断主要依靠痰液涂片、结核分枝杆菌 DNA (TB-DNA) 检测、结核抗体及结核分枝杆菌培养。近年来一种诊断结核感染的免疫学新方法——γ干扰素释放分析(IGRA)逐渐被推广,并应用于临床。TB-IGRA原理是刺激机体,使 T淋巴细胞再次活化,释放γ干扰素,通过检测特异性抗原刺激γ干扰素的分泌后诊断结核感染。本院2014年开展此项目,下面结合结核分枝杆菌相关γ干扰素的定量检测结果探讨其在临床的应用。

1 资料与方法

- 1.1 一般资料 选择 542 例患者,其中确诊结核感染患者 512 例纳入结核组,健康体检者 30 例纳入对照组,经严格检查,排除结核感染和患有其他疾病。结核感染按照《肺结核诊断和治疗指南》确诊[2]。两组研究对象基本资料比较差异均无统计学意义(P>0.05),具有可比性。
- 1.2 仪器与试剂 TB-IGRA 试剂(北京万泰生物药业股份有限公司)、采血管(美国 BD 公司提供的无内毒素的肝素抗凝真空采血管)、加样器、温箱、台式离心机、THERMO MK3 酶标仪、RT-3100 洗板机等。
- 1.3 方法 在 2 h 内将采集的全血标本(不低于 4 mL)轻轻颠倒混匀后分装到"N"、"T"、"P"3 种培养管中(每管 1 mL),然后颠倒混匀放入 37 ℃温箱培养(22±2)h,培养后的培养管以 3 000~5 000 r/min 离心 10 min,取血浆进行 ELISA 检测。严格按作业指导书操作。
- 1.4 统计学处理 采用 SPSS19.0 软件进行数据处理及统计学分析,计数资料以率或构成比表示,组间比较采用 χ^2 检验。 P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结 果

结核组 TB-IGRA 阳性率明显高于对照组,差异有统计学 意义($\chi^2=74.81$,P<0.05)。见表 1。

· 个案与短篇 ·

表 1 两组研究对象 TB-IGRA 阳性率比较

组别	n	阳性(n)	阴性(n)	阳性率(%)
对照组	30	1	29	3.33
结核组	512	390	122	76.17 *
合计	542	391	151	72.14

^{*:} $\chi^2 = 74.81, P < 0.05,$ 与对照组比较。

3 讨 论

结核病属乙类传染病,是严重危害人类健康的主要传染病之一,而耐多药结核病的增多,以及移民和流动人口导致结核病难以控制。因此,结核病仍然是我国重点控制的主要疾病之一^[3]。结核在人群中的传染源主要是结核病患者,通过咳嗽、喷嚏、大笑、大声谈话等方式将含有结核分枝杆菌的微滴排到空气中而传播。而现有的诊断方法存在这样或那样的不足,临床症状和影像学检查特征有助于疑似患者的发现,但进一步诊断需要实验室确诊,IGRA可用于肺结核的辅助诊断、非结核分枝杆菌引起的肺部疾病的鉴别诊断、肺外结核的辅助诊断、抗结核疗效的评估及结核分枝杆菌的潜伏感染等,IGRA是实验室检测结核的一种较为实用的方法。

参考文献

- [1] 刘佳文,康丽军,翁绳凤,等. 干扰素体外释放酶联免疫法在结核 病诊断中的价值[J]. 中国防痨杂志,2011,33 (9):600-603.
- [2] 王荣堂,陈春梅,朱晓华,等. 体外释放酶联免疫法检测结核杆菌 γ-干扰素的实验研究[J]. 中国卫生检验杂志,2011,21(5):1163-1164.
- [3] 赵玉贞. 肺结核病区医护人员的职业感染及防护对策[J]. 荷泽医 学专科学校学报,2004,16(1):77-78.

(收稿日期:2015-07-27)

对抗中性粒细胞胞浆抗体的理解

郭月丽,梅序桥,徐文鑫 (漳州卫生职业学院,福建漳州 363000)

DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-4130. 2016. 03. 071

文献标识码:C

文章编号:1673-4130(2016)03-0430-03

1982年,在节段性坏死性肾小球肾炎患者血清中,Davies 等首次发现一种 IgG 类性质的抗体,而这类抗体的靶抗原就是中性粒细胞胞浆抗原,又将其称为抗中性粒细胞胞浆抗体(ANCA)。1985年,在 Wegner 肉芽肿(WG)患者血清中,Vander 又发现其存在 ANCA,他对 ANCA与 WG诊断的特异度给予肯定。从此以后,许多学者致力于其他血管炎与 ANCA 的研究,如显微镜下多动脉炎(MPA)、Churg-Strauss综合征(CSS)等,他们发现 ANCA 与它们都有相关性,故认为 ANCA可能是原发性小血管炎的血清标记抗体。随着研究的不断深入,ANCA 在其他疾病中也被发现,如类风湿关节炎(RA)、溃疡性结肠炎(UC)、特发性坏死性新月体性肾小球肾炎(NCGN)、原发性胆汁性肝硬化(PBC)等。

1 ANCA 检测方法及其靶抗原的化学性质

间接免疫荧光法(IIF)是检测 ANCA 最早采用的方法,也 是临床上最常用的检测法。它是一种筛选试验,常用的固定剂 是乙醇,其次是甲醛及 Hep2 细胞。如前文所述,ANCA 主要是 IgG 型。它和抗核抗体谱一样,是一类针对抗中性粒细胞胞浆抗原的自身抗体总称。中性粒细胞中的髓样颗粒蛋白是这类抗体作用的主要抗原成分。而对中性粒细胞中的髓样颗粒蛋白进行研究分析,发现其主要的颗粒蛋白有两种,一种是蛋白水解酶 3(PR3);另外一种是髓过氧化物酶(MPO)。当然除了这两种主要成分,还包括其他成分,如乳铁蛋白、弹性蛋白酶、溶酶体、防御素、β葡萄糖醛酸酶、组织蛋白酶 G、 α -烯醇化酶、增加通透性杀菌蛋白(BPI)、天青杀素、人溶酶体相关膜蛋白 2(H-LAMP 2)等。本文重点阐述前两种:通过免疫荧光方法,图形表现为 CANCA 的靶抗原,主要为 $PR3^{[1]}$,约占 80%。其次还有 BPI、弹力蛋白、组织蛋白 G、天青杀素等[2];表达 PANCA 的靶抗原主要为 MPO,其次是溶酶体、LF 及部分天青杀素、BPI 也有表现为 ANCA 的报道 [3]。针对于上述对 ANCA 靶抗原的研究,根据不同的靶抗原,ANCA 被分为不同

的亚型。

2 ANCA 分型、致病机制及疾病相关性

ANCA 通过 IIF 检测,其阳性荧光染色模型被分为两种类型,一种是胞浆型(CANCA);另外一种是核周型(PANCA)。这两种类型在荧光显微镜下,呈现的结果不同:在中性粒细胞中,CANCA呈现粗颗粒,表现为弥散分布,而中央较浓密;PANCA则是不同的图形,其呈核周围云絮状染色,这样的图形和粒细胞特异性抗核抗体(GS-ANA)类似。IIF 检测 PANCA的灵敏度为80%~90%,特异度为60%~80%。可因技术手段不同而影响实验结果^[4]。近来有报道一种特殊类型的ANCA,其表现为一种特殊的荧光谱,是一种更为弥散的胞浆荧光,学者们将它称之为非典型ANCA(xANCA)。不同类型的ANCA常与不同的疾病有关联,又与疾病的活动性有关,它们可能在疾病缓解期,出现浓度下降,甚至消失。

2.1 PR3-ANCA PR3 主要是 CANCA 的抗原。在中性丝氨 酸蛋白酶家族中,它是其中的一员,它由228个氨基酸组成,相 对分子质量为 27×103。PR3 作用于血管壁成分,如弹力蛋白 及其他细胞外基质,作用的结局可将其进行降解及消化。 CANCA 主要见于 WG(阳性率占 80%,且与病程、严重性和活 动性有关),是其特异性抗体。80年代,通过应用 IIF 进行检测 发现 ANCA 对活动性 WG 诊断的灵敏度和特异度可高达 90%以上[5],所以,环磷酰胺(CTX)治疗曾被一些学者建议用 在 ANCA 阳性,并有 WG 临床症状的患者中。随后一些研究 表明,在组织病理证实的 WG 患者中, ANCA 灵敏度仅为 59%~69%[6]。但在诊断 WG 的特异度方面, ANCA 具有重 要作用,表现其被用在 WG 的活动期和未应用皮质类固醇激 素治疗的病例上。除此以外,有人发现 ANCA 滴度的改变,和 WG 疾病活动有一定的关联。例如 Jayne 等[7] 报道 7 例用静 脉注射免疫球蛋白、激素和免疫抑制剂治疗的病例,当疾病稳 定后, ANCA 滴度也下降。尽管 ANCA 阳性在 WG 活动期有 很高的价值,但由于 ANCA 在其他疾病也可被检出,所以存在 25%的假阳性[8]。如在其他原发性血管炎中,类似变态反应性 肉芽肿[9]、过敏性紫癜[10]等中可被检出。有文献指出,ANCA 对一些疾病具有致病作用。如前文所述,PR3 位于中性粒细胞 胞浆嗜苯胺蓝颗粒中,是一种丝氨酸蛋白水解酶,且具有前炎 症因子作用,又能够受到 α1-抗胰蛋白酶(α1-AT)抑制。如果 PR3-ANCA 与 PR3 结合,则 PR3 与 α1-AT 形成复合物的途径 就会受到抑制。然而,PR3-ANCA与 PR3 这种结合方式是可 逆的,在炎症部位,该复合物可以被分解,在分解过程中 PR3 起着水解作用,同时血管内皮被损伤。这不仅是 PR3-ANCA 唯一的致病机制,它还有可能利用像白细胞介素-1、肿瘤坏死 因子(TNF)、转移生长因子等前炎症因子来激活中性粒细胞。 上述因子是中性粒细胞细胞膜表面表达的一些活性物质,能刺 激中性粒细胞进行脱颗粒,并同时释放氧自由基,激活酶系统, 这一系列的反应最终使组织损伤。另外, PR3-ANCA 还有一 定的诱导作用,它能诱导一些细胞因子释放,如 TNF,它与血 管炎发生有相关性。因此,PR3-ANCA可能与血管炎发生有 关。ANCA 对呼吸道有亲和性,致上、下呼吸道坏死,肉芽肿 形成。当然,在一些文献中提到,在少数 MPA、CSS、PBC、系统 性红斑狼疮(SLE)、过敏性紫癜等中也可以发现 ANCA。

2.2 MPO-ANCA MPO 是 MPO-ANCA 主要抗原物质。 MPO 相对分子质量为(133~155)×10³,它由两条重链和两条 轻链组成,是中性粒细胞内浓度最高的蛋白质。 MPO 具有催化作用,体现在中性粒细胞的氧爆炸或产生超氧阴离子过程。

MPO-ANCA 与显微镜下多动脉炎相关。但它的相关性不及 PR3-ANCA与WG的相关性那样密切。MPO-ANCA还在其 他一些疾病,如变态反应性肉芽肿、特发性坏死性增生性肾小 球肾炎、RA、感染性肠病、自身免疫性肝病中出现[11]。 MPO-ANCA 与 RA 的关节外损伤及血管损伤有相关性[12]。IIF 相 关研究表明,对 UC 患者进行血清学分析,发现其 PANCA 阳 性率达 49%~83%,而且 UC 进展型患者 ANCA 阳性率更 高[13]。克隆病患者中 PANCA 的阳性率达 19%~40%;慢活 肝患者中 PANCA 阳性率为 22%~75%; PBC 为 60%~85%。 定位于中性粒细胞嗜苯胺蓝颗粒内,它是一种高阳离子化蛋白 质,相对分子质量 146×103。在参与氧自由基释放上,MPO 也具有一定的作用。有研究认为,由于一定原因激活中性粒细 胞后,中性粒细胞将释放,游离的 MPO 在肾小球基底膜处与 其结合,结合后二者相互作用,而该相互作用对肾脏造成了一 定损伤。对 SLE 患者进行研究,发现大概有 15%患者存在特 异性的 MPO-ANCA 或弹力蛋白-ANCA,那么考虑 MPO-AN-CA对 SLE 患者的肾损伤是不是有一定的促进作用;如果对 SLE 患者进行血清学检测,结果出现 ANCA 阳性,是不是这类 患者更容易罹患系统性血管炎? Jennette 等对约 10%的抗肾 小球基底膜抗体介导的肾小球肾炎患者进行血清学分析,发现 ANCA 阳性,而绝大多数患者又伴有系统性坏死性动脉炎。 有报道抗肾小球基底膜抗体阳性的肾小球肾炎患者中大概有 约30% 检出ANCA 阳性。所以, MPO-ANCA 与肾及坏死性 血管炎有相关性,其关系有待进一步研究。在诊断特异性方 面,PANCA不如 CANCA,其主要表现与 MPA 相关,也可见 于 CSS、PAN、SLE、RA、系统性硬化症(SSc)等。可以说, PANCA 患者的血管炎病变程度重,常会有多系统的损伤。其 他慢性炎症对应的荧光模型及靶抗原见表 1。

2.3 xANCA xANCA 与 PANCA、CANCA 不容易区别,并且它的主要靶抗原目前研究仍不清楚,所以在临床上很多实验室将 xANCA 与 PANCA 归于一类,以此进行分析。 xANCA 检测阳性见于 UC、自身免疫性肝炎、自身免疫性肝炎和慢性炎症疾病,在前两者中阳性率分别为 $49\% \sim 83\%$ 和 $22\% \sim 75\%$ 。

表 1 慢性炎症对应的 IIF 荧光模型及靶抗原

疾病	荧光模型	特异性靶抗原
WG	CANCA、PANCA(少见)	PR3(85%),MPO(10%)
MPA	CANCA, PANCA	PR3(45%),MPO(45%)
NCGN	PANCA、CANCA (少见)	PR3(25%),MPO(65%)
CSS	PANCA、CANCA (少见)	PR3(10%),MPO(60%)
SLE	PANCA	LF、HEL、MPO(少见)
RA	PANCA, aANCA	LF、MPO(少见)
UC	PANCA, aANCA	LF、其他
PBC	PANCA, aANCA	LF、HEL、其他
感染	PANCA, aANCA	PR3、MPO、BPI、其他

3 小 结

在原发性小血管炎患者血清中,人们最早发现 ANCA。现已公认 ANCA 与 WG、MPA 和 CSS 存在一定联系,所以人们把 WG、MPA、CSS 这 3 种疾病称为 "抗中性粒细胞胞浆抗体相关性小血管炎"。随着对 ANCA 研究的深入,发现与 ANCA 相关的疾病也越来越多。必须指出,在临床上用 IIF 法检测的 ANCA 阳性并非就意味着血管炎,非血管炎性疾病也可检测出 ANCA 阳性,包括肺部炎症性疾病、自身免疫性肝胆疾病、RA等。然而上述 ANCA 相关疾病的 ANCA 特异性靶抗

原却不是 PR3 和 MPO, 而是如 BPI、蛋白酶、组蛋白酶 G、乳铁 蛋白、天青杀素和防御素等其他类型的特异性抗原成分。尽管 出现这样的现象,但是除了抗 PR3 和抗 MPO 这两种以外,上 述的其他特异性自身抗体多与临床疾病活动性无关,其在疾病 中的机制都不是很明朗,所以目前研究较多还是抗 PR3 和抗 MPO 自身抗体。已有研究证明上述两种抗体与小血管炎的发 病机制有关,所以,中性粒细胞能被抗 PR3 和抗 MPO 自身抗 体激活,激活后进行脱颗粒,同时产生一些物质,如大量有害的 蛋白水解酶及释放氧自由基,一系列的反应将损伤小血管壁, 最终导致血管炎形成。迄今为止,在 ANCA 研究领域内,原发 性小血管炎性疾病仍是与其联系最密切的临床疾病,最重要的 诊断依据则是对抗 PR3 和抗 MPO 自身抗体的检测。对于临 床上怀疑的原发性小血管炎患者,应尽快进行 ANCA 检测。 单纯 IIF 下 ANCA 阳性,并没有单一的诊断价值,所以对怀疑 原发性小血管炎的患者,除了相应的检查外,还应进一步对 ANCA 所作用的特异性抗原成分进行检测,尤其是 PR3 和 MPO.

参考文献

- [1] Hauschild S, Schmitt WH, Csermok E, et al. ANCA in wegener, s granulomatosis and related vasculitides [J]. Adv Exp Med Biol, 1992.49(8):875-876.
- [2] Zhao MH, Jones SJ, Lockwood CM. Bactericidal/permeability-increasing protein (BPI) is an important antigen for anti-neutrophil cytoplasmic autoantibodies (ANCA) in vasculitis [J]. Clin Exp Immunol, 1995, 99(1):49-56.
- [3] By E.Christiaan H.Bart E.et al. Antineutrophil cytoplasmic antibodies: a review of the antigens involved, the assays, and the clinal and possible pathogenetic consequences[J]. Blood, 1993, 81(8): 1996-2002.
- [4] Oudkerk PM, Ellerbroek PM, Ridwan BU, et al. Serum antineutrophil cytoplasmic autoantibodies in inflammatory bowel disease are mainly

- associated with ulcerative colitis[J]. Gut, 1993, 34(1): 46-50.
- [5] Specks V, Wheatley CL. Anticytoplasmic antoantibobies in the diagnosis and follow-up of Wegener's granulomatosis[J]. Mayo Clin Proc, 1989, 64(5):28-36.
- [6] Hagen EC. Development and standardization of solid-phase assays for the detection of antineutrophil cytoplasmic antibodies (AN-CA) for clinical application: report of a large clinical evaluation study[J]. Clin Exp Immunol, 1995, 101 (Suppl 1): 29.
- [7] Jayne DR, Davies MJ, Fox CJ, et al. Treatment of systemic vasculitis with pooled intravenous immunoglobulin[J]. Lancet, 1991, 337 (8750):1137-1139.
- [8] Rao JK, Allen NB, Feussner JR, et al. A prospective study of antineutrophil cytoplasmic antibody (c-ANCA) and clinical criteria in diagnosing Wegener's granulomatosis [J]. Lancet, 1995, 346 (8980);926-931.
- [9] Guillevin L, Visser H, Noel LH, et al. Antineutrophil cytoplasmic antibody in systemic polyarteritis nodosa with and without hepatitis B virus infection and C hurg-Strass syndrome: 62 patients[J]. J Rheumatol, 1993, 20(5): 1345-1349.
- [10] Ronda N, Esnault VL, Layward L, et al. Antineutrophil cytoplasm antibodies (ANCA) of IgA isotype in adult Henoch-Schinlein purpura[J]. Clin Exp Immunol, 1994, 95(1):49-55.
- [11] Peter HH, Metzger D, Rump A, et al. ANCA in disease other than systemic vasculitis[J]. Clin Exp Immunol, 1993, 93 (Suppl 1):12-14.
- [12] Juby A, Johnston C, Davis P, et al. Antinuclear and antineutrophil cytoplasmic antibodies (ANCA) in the sera of patients with Felt-y's syndrome[J]. Br J Rheumatol, 1992, 31(3):185-188.
- [13] Broekroelofs J, Mulder AH, Nelis GF, et al. Anti-neutrophil cytoplasmic antibodies (ANCA) in sera from patients with inflammatory bowel disease (IBD)[J]. Dig Dis Sci,1994,39(3):545-549.

(收稿日期:2015-11-25)

个案与短篇。

多种抗凝剂引起血小板假性减低 1 例报道

徐 阳¹,刘莉君²,张 磊¹,张彦平¹,王金华¹ (西安交通大学医学院第二附属医院:1. 检验科;2. 肿瘤科,陕西西安 710054)

DOI:10. 3969/j. issn. 1673-4130. 2016. 03. 072

文献标识码:C

文章编号:1673-4130(2016)03-0432-02

乙二胺四乙酸(EDTA)作为国际血液学标准化委员会(ICSH)推荐的抗凝剂,在临床上获得认可,已得到广泛的应用。但临床有报道称 EDTA 可诱导血小板(PLT)聚集,使PLT 的计数假性减低,即临床所诊断的 EDTA 依赖性假性PLT 减少症(EDTA-PTCP)[1],严重影响 PLT 计数的准确性。EDTA-PTCP 发病率较低,约为 0.1%,临床主要表现为重型假性 PLT 减少症,但患者并无出血现象[2]。在平时工作中,如果检验工作者没有引起足够重视,或是由于经验不足,此种PLT 假性减低很容易被认为 PLT 减少症,造成临床的误诊,给患者诊断带来严重影响。本院检验科近期发现 1 例在乙二胺四乙酸二钾(EDTA-K2)作用下,PLT 出现聚集的情况,采用枸橼酸钠和肝素重新抽血检测,仍发现有少量聚集,因临床少有报道,现总结如下,以供各临床医生和检验工作者参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 患者女,53岁。近半年因进食量少、头晕、全

身乏力、面色苍白来院就诊。查血常规:白细胞(WBC)6.2×10°/L,红细胞(RBC)2.8×10¹²/L,血红蛋白(Hb)80g/L,PLT26×10°/L,门诊拟诊断为缺铁性贫血,入住本院血液科。患者既往无出血史,当地查血常规,取指尖末梢血,均未发现有PLT计数减少。凝血酶原时间(PT)、活化部分凝血活酶时间(APTT)、凝血酶时间(TT)、纤维蛋白原(FIB)(109 mmol/L枸橼酸钠抗凝)均在正常参考范围内。查体:全身皮肤黏膜无黄染,无皮疹分布、无出血点分布、鼻腔及牙龈无渗血。

1.2 检测仪器 血常规检测仪器为 Sysmex XE-2100 五分类血细胞分析仪,试剂为 Sysmex 原装试剂;推片机 Sysmex SP1000i;染液为瑞-姬氏染液,由珠海贝索生物技术有限公司提供;阅片机为 Cellavision DM96;采血管使用 EDTA-K₂ 血常规管,浏阳市三力医用品有限公司生产。

2 结 果

在血常规检测中发现在 EDTA 抗凝状态下有(下转插Ⅱ)