

• 论 著 •

细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者血清炎性因子及外周血 T 细胞亚群的变化分析^{*}

田 黎¹,桑 俊^{1△},张志坚^{1,2},彭礼波^{1,2}

(重庆市巴南区人民医院:1. 感染性疾病科;2. 重症医学科,重庆 401320)

摘要:目的 探讨 2 型糖尿病合并细菌性肝脓肿患者血清炎性因子、外周血 T 淋巴细胞亚群的变化及其意义。**方法** 分析重庆市巴南区人民医院 2015 年 1 月至 2018 年 7 月收治的细菌性肝脓肿患者 112 例的病例资料,其中合并 2 型糖尿病患者 41 例(糖尿病组),未合并 2 型糖尿病患者 71 例(非糖尿病组),比较 2 组治疗前、治疗后的血清降钙素原(PCT)、C 反应蛋白(CRP)、白细胞介素 6(IL-6)、外周血中 T 淋巴细胞亚群(CD3⁺、CD4⁺、CD8⁺ T 细胞)的水平。**结果** 糖尿病组患者血清 PCT、CRP、IL-6 水平高于非糖尿病组(均 $P < 0.05$), CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平及 CD4⁺/CD8⁺ 值低于非糖尿病组(均 $P < 0.05$);CD8⁺ T 细胞水平与非糖尿病组相比,差异无统计学意义($P > 0.05$)。糖尿病组和非糖尿病组患者在治疗 14 d 后的血清 PCT、CRP、IL-6 水平较本组治疗前显著降低(均 $P < 0.05$),CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 值较本组治疗前显著升高(均 $P < 0.05$)。**结论** 与单纯细菌性肝脓肿患者比较,细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者血清 PCT、CRP、IL-6 水平升高更加显著,免疫功能损害更加严重。

关键词:2 型糖尿病; 细菌性肝脓肿; 炎症因子; T 淋巴细胞亚群

DOI:10.3969/j.issn.1673-4130.2020.02.006

文章编号:1673-4130(2020)02-0150-04

中图法分类号:R587.1;R446.6

文献标识码:A

Changes of serum inflammatory factors and peripheral blood T cell subsets in patients with bacterial liver abscess and type 2 diabetes mellitus^{*}

TIAN Li¹, SANG Jun^{1△}, ZHANG Zhijian^{1,2}, PENG Libo^{1,2}

(1. Department of Infectious Diseases; 2. Department of Crit Care Medicine, People's Hospital of Ba'nan District, Chongqing 401320, China)

Abstract: Objective To explore the changes and significance of serum inflammatory factors and peripheral blood T lymphocyte subsets in patients with type 2 diabetes mellitus and bacterial liver abscess. **Methods** A total of 112 patients with bacterial liver abscess in People's Hospital of Ba'nan District from January 2015 to July 2018 were selected, including 41 cases of type 2 diabetes mellitus (DM group) and 71 cases of unassociated type 2 diabetes mellitus patients (NDM group). Their clinical data were retrospectively analyzed. The serum procalcitonin (PCT), C-reactive protein (CRP) and interleukin-6 (IL-6) and peripheral blood T lymphocyte subsets (CD3⁺, CD4⁺, CD8⁺ T cells) of patients in the 2 groups were detected and compared before and after treatment. **Results** The serum levels of PCT, CRP and IL-6 in the DM group were higher than those in the NDM group ($P < 0.05$). The CD3⁺ T cells, CD4⁺ T cells, CD4⁺/CD8⁺ ratio in the DM group were lower than those in the NDM group ($P < 0.05$). The CD8⁺ T cells showed no significant differences between the DM group and NDM group ($P > 0.05$). The serum levels of PCT, CRP, IL-6 in the DM group and the NDM group were significantly decreased after treatment ($P < 0.05$), while the CD3⁺ T cells, CD4⁺ T cells and CD4⁺/CD8⁺ ratio were significantly increased compared with those levels before treatment ($P < 0.05$). **Conclusion** Compared with the patients with bacterial liver abscess, the levels of serum PCT, CRP and IL-6 in patients with type 2 diabetes mellitus complicated with bacterial liver abscess increased more significantly, and the im-

* 基金项目:重庆市卫生和计划生育委员会科研计划项目(2017ZBXM023);重庆市卫生和计划生育委员会中医项目(ZY201703037);重庆市巴南区社会事业科技计划项目(2016-6)。

作者简介:田黎,男,主治医师,主要从事感染性疾病相关临床研究。 △ 通信作者,E-mail:ssherw@163.com。

本文引用格式:田黎,桑俊,张志坚,等.细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者血清炎性因子及外周血 T 细胞亚群的变化分析[J].国际检验医学杂志,2020,41(2):150-153.

mune function damage was more serious.

Key words: type 2 diabetes mellitus; bacterial liver abscess; inflammatory factors; T lymphocyte subsets

肝脓肿是临床常见的严重感染性疾病,按照病原菌不同可分为细菌性肝脓肿、阿米巴肝脓肿、真菌性肝脓肿和包虫病继发性肝脓肿,而细菌性肝脓肿是最常见的类型^[1]。2型糖尿病患者因免疫功能低下,容易并发感染,研究表明糖尿病患者并发肝脓肿的危险性比非糖尿病患者增加3.6倍,且治疗效果及预后更差^[2]。目前,临幊上用于评估细菌性肝脓肿合并2型糖尿病病情的指标缺乏,本研究主要通过对细菌性肝脓肿合并2型糖尿病患者炎症介质、免疫指标的检测,揭示不同指标在细菌性肝脓肿合并2型糖尿病中的变化,为临幊病情评估提供参考作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料 收集2015年1月至2018年7月在重庆市巴南区人民医院住院治疗的细菌性肝脓肿患者112例临幊资料,其中合并2型糖尿病患者41例(糖尿病组),未合并2型糖尿病的患者71例(非糖尿病组)。纳入标准:(1)符合细菌性肝脓肿诊断;(2)年龄≥18周岁。排除标准:排除阿米巴肝脓肿、结核性肝脓肿、真菌性肝脓肿、其他脏器严重损伤及病史资料不完整者。2型糖尿病诊断标准:空腹血糖至少1次≥7.0 mmol/L和(或)有高血糖的症状且随机血糖≥11.1 mmol/L和(或)口服葡萄糖耐量试验后2 h≥11.1 mmol/L和(或)糖化血红蛋白(HbA1c)≥6.5%。细菌性肝脓肿的诊断参照文献[3]提出的诊断标准:患者有发热、寒颤、肝区不适、肝区压痛等临幊表现;影像学发现肝脓肿依据(B超、CT等检查);临床细菌学依据(血液或脓液培养结果阳性)或抗菌药物治疗后病灶消退。

1.2 方法 所有患者在入院后均接受标准的降糖治疗,均使用胰岛素控制血糖(既往口服者均改为胰岛素治疗),密切监测血糖变化。同时根据患者入院后的辅助检查情况采用经验性抗感染治疗,并根据治疗

临幊疗效及药敏试验的结果及时调整抗菌药物。必要时辅以肝脓肿穿刺引流,甚至外科手术治疗。

1.3 观察指标 分别于治疗前及治疗14 d后采集患者静脉血行相关血液指标检测。CD3⁺、CD4⁺、CD8⁺ T细胞检测采用流式细胞仪双标法测定,流式细胞仪购自美国BD公司,检测试剂盒购自罗氏检测公司。血清降钙素原(PCT)、C反应蛋白(CRP)、白细胞介素6(IL-6)水平采用全自动生化法检测,试剂盒购自天成物检测公司。

1.4 统计学处理 采用SPSS18.0软件进行统计学分析,计量资料呈正态分布,以 $\bar{x} \pm s$ 表示,2组间比较采用两独立样本t检验(组间方差齐),治疗前后比较采用自身配对t检验。计数资料以率表示,组间比较采用四格表 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 2组患者基本情况比较 糖尿病组男19例(46.34%),平均年龄(52.34±9.65)岁;非糖尿病组男34例(47.89%),平均年龄(53.12±10.33)岁。2组年龄比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。治疗14 d后糖尿病组死亡3例(7.31%),非糖尿病组死亡2例(2.85%),差异有统计学意义($\chi^2 = 7.78$, $P < 0.05$)。

2.2 2组患者治疗前血清炎症因子及外周血T淋巴细胞亚群比较 2组患者治疗前血清PCT、CRP、IL-6水平比较,差异有统计学意义($t = 11.398$ 、 15.098 、 9.986 ,均 $P < 0.05$),见表1。2组患者治疗前外周血CD3⁺、CD4⁺ T细胞水平及CD4⁺/CD8⁺ T比较,差异有统计学意义($t = -2.976$ 、 -2.098 、 0.001 ,均 $P < 0.05$);但2组患者治疗前外周血CD8⁺ T细胞水平比较,差异无统计学意义($t = 1.923$, $P > 0.05$)。见表1。

表1 2组患者治疗前血清炎症因子及外周血T淋巴细胞亚群比较($\bar{x} \pm s$)

组别	n	PCT(ng/mL)	CRP(mg/L)	IL-6(pg/mL)	CD3 ⁺ (%)	CD4 ⁺ (%)	CD8 ⁺ (%)	CD4 ⁺ /CD8 ⁺
糖尿病组	41	21.31±5.61	109.77±25.57	99.38±20.12	41.8±5.7	23.3±4.5	21.1±3.1	1.07±0.19
非糖尿病组	71	15.39±8.72	77.32±21.98	63.59±26.17	50.3±6.2	31.9±5.4	22.1±4.7	1.33±0.31
<i>t</i>		11.398	15.098	9.986	-2.976	-2.098	1.923	-3.012
<i>P</i>		0.000	0.000	0.001	0.005	0.006	0.237	0.001

2.3 2组患者治疗前后血清炎症因子及外周血T淋巴细胞亚群水平比较 2组患者治疗后血清PCT、CRP、IL-6水平均较本组治疗前下降,差异有统计学

意义(均 $P < 0.05$)。2组患者在治疗后外周血CD3⁺、CD4⁺ T细胞水平和CD4⁺/CD8⁺值均较本组治疗前升高,差异有统计学意义(均 $P < 0.05$)。见表

2、3。2 组患者治疗前后血清 PCT、CRP、IL-6 及外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平变化幅度比较,糖尿病组变化更大,差异有统计学意义($t = 12.876, 19.674$ 、

$31.821, 6.876, 4.547$, 均 $P < 0.05$), CD8⁺、CD4⁺/CD8⁺ 比值比较, 差异无统计学意义($t = -1.271, 0.098$, 均 $P > 0.05$)。见表 4。

表 2 糖尿病组治疗前后血清炎症因子及外周血 T 淋巴细胞亚群水平比较($\bar{x} \pm s$)

组别	n	PCT(ng/mL)	CRP(mg/L)	IL-6(pg/mL)	CD3 ⁺ (%)	CD4 ⁺ (%)	CD8 ⁺ (%)	CD4 ⁺ /CD8 ⁺
治疗前	41	21.31±5.61	109.77±25.57	99.38±20.12	41.8±5.7	23.3±4.5	21.1±3.1	1.07±0.19
治疗 14 d 后	38	6.33±1.78	32.56±8.43	29.03±9.02	57.3±4.5	29.8±3.1	21.5±2.9	1.48±0.22
t		28.567	34.642	31.762	-8.984	-5.721	-1.998	-5.529
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.156	0.001

表 3 非糖尿病组治疗前后血清炎症因子及外周血 T 淋巴细胞亚群水平比较($\bar{x} \pm s$)

组别	n	PCT(ng/mL)	CRP(mg/L)	IL-6(pg/mL)	CD3 ⁺ (%)	CD4 ⁺ (%)	CD8 ⁺ (%)	CD4 ⁺ /CD8 ⁺
治疗前	71	15.39±8.72	77.32±21.98	63.59±26.17	50.3±6.2	31.9±5.4	22.1±4.7	1.33±0.31
治疗 14 d 后	69	4.01±1.12	17.87±4.11	17.23±4.28	61.2±5.9	36.8±6.7	22.7±3.9	1.61±0.29
t		12.876	32.871	28.99	-9.321	-5.178	1.958	-5.345
P		0.000	0.000	0.000	0.001	0.001	0.201	0.001

表 4 2 组治疗前后血清炎症因子及外周血 T 淋巴细胞亚群差值水平比较($\bar{x} \pm s$)

组别	n	PCT(ng/mL)	CRP(mg/L)	IL-6(pg/mL)	CD3 ⁺ (%)	CD4 ⁺ (%)	CD8 ⁺ (%)	CD4 ⁺ /CD8 ⁺
糖尿病组	71	14.89±3.01	77.21±9.88	70.35±11.88	15.5±4.2	6.5±3.2	0.4±0.3	0.41±0.17
非糖尿病组	69	11.38±3.87	59.45±11.32	46.36±12.78	10.9±5.9	4.9±4.1	0.6±0.2	0.28±0.19
t		5.328	19.674	31.821	6.876	4.547	-1.271	0.098
P		0.001	0.000	0.000	0.000	0.001	0.218	0.873

3 讨 论

细菌性肝脓肿是由致病菌通过血源性、胆源性等途径侵入后引发的肝脏化脓性炎症,是临床常见疾病,随着抗菌药物的广泛使用,耐药情况日益严重^[3-4]。糖尿病患者由于自身免疫力下降,容易合并细菌性肝脓肿,其临床表现及治疗效果均与非糖尿病患者有较大差异,具有病情进展快、治疗效果差、并发症多、容易迁延不愈的特点^[5-6]。本研究中糖尿病组治疗后病死率明显高于非糖尿病组,表明细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病者治疗效果及预后更差。

PCT 是评估细菌感染及感染严重程度的可靠指标之一,PCT 越高预示感染越严重,与患者的预后呈明显的正相关^[7-8]。CRP、IL-6 是评价炎性反应程度的炎症效应因子,当 CRP、IL-6 表达上升后可诱导机体一系列炎症信号通路(如 p38/ATF-2、VCAM-1、MAPK、STAT3 等)激活,加重机体炎性反应或引发严重的氧化应激,这也是感染性疾病容易造成机体损伤的机制之一^[9-12]。本研究发现糖尿病组血清 PCT、CRP、IL-6 表达均明显高于非糖尿病组,表明 2 型糖尿病患者一旦罹患细菌性肝脓肿后炎性反应更重。经过积极抗感染治疗后可见炎症因子明显下降,但仍高于非糖尿病组,也提示细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病治疗效果较差。

T 淋巴细胞亚群比例的改变可反映机体免疫功能状态的变化,同时也与感染病原种类和感染程度密切相关^[13]。机体细菌感染后,在建立感染的同时将会激发机体产生一系列免疫应答反应,其中 T 淋巴细胞亚群及其分泌的因子调节在感染发生、发展中与机体获得性免疫平衡具有密切关系。外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平及 CD4⁺/CD8⁺ 比值能较准确反映出患者的 T 淋巴细胞功能,CD3⁺ 和 CD4⁺ T 细胞百分比与 T 细胞对病原体杀伤能力大小呈正相关,百分比越大,机体杀伤细菌能力越强,免疫力就越强,糖尿病患者由于长期处于高血糖缓解中,对机体的免疫功能有一定损害,CD3⁺ 和 CD4⁺ T 细胞百分比非糖尿病者下降^[14]。本研究糖尿病组患者外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 值明显下降,考虑可能与机体发生细菌性肝脓肿后,由于感染因素导致外周血中 NK 细胞、B 细胞比例升高有关。经过积极抗感染等治疗措施后,外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 比值均明显升高,升高幅度以糖尿病组患者更明显,但升高绝对数值仍然是非糖尿病组患者更高,这与糖尿病组患者起病后外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 比值明显低于非糖尿病组有关。同时也间接提示糖尿病存在的情况下,患者外周血 CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 比值可能存在

一个比健康人群低的情况,长期高糖环境可能会对 T 淋巴细胞亚群有一定影响^[15]。

4 结 论

本研究检测细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者血清炎症因子、外周血 T 淋巴细胞亚群的变化情况,发现在细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者中,PCT、CRP、IL-6 水平明显上升,CD3⁺、CD4⁺ T 细胞水平、CD4⁺/CD8⁺ 比值明显下降,免疫功能受抑制,在积极治疗后相关指标会呈现不同的变化,上述指标监测可能在细菌性肝脓肿合并 2 型糖尿病患者的治疗转归过程中有一定的评估作用。

参考文献

- [1] REYNA-FABIÁN ME, ZERMEÑO V, XIMÉNEZ C, et al. Analysis of the bacterial diversity in liver abscess: differences between pyogenic and amebic abscesses[J]. Am J Trop Med Hyg, 2016, 94(1): 147-155.
- [2] 陈英刚,陈海君,蔡成,等.2型糖尿病患者继发肺炎克雷伯菌肝脓肿危险因素分析[J].中华临床感染病杂志,2018,11(2):121-124.
- [3] WI J W, CHO E A, JUN C H, et al. Clinical characteristics and outcomes of pyogenic liver abscess in elderly Korean patients[J]. Korean J Gastroenterol, 2015, 66(1): 27-32.
- [4] 王春燕,邱厚兵,彭胡.肺炎克雷伯菌肝脓肿微生物学特征和耐药情况分析[J].国际检验医学杂志,2017,38(21):2955-2957.
- [5] JABBAR A, MOHAMED W, OZAKI R, et al. Patterns and trends in insulin initiation and intensification among patients with type 2 diabetes mellitus in the Western Pacific region[J]. Curr Med Res Opin, 2018, 34(9): 1653-1662.
- [6] LIU L, CHEN W, LU X, et al. Pyogenic liver abscess: a retrospective study of 105 cases in an emergency department from east China[J]. J Emerg Med, 2017, 52(4): 409-416.
- [7] CHOI J J, MCCARTHY M W. Novel applications for serum procalcitonin testing in clinical practice[J]. Expert Rev Mol Diagn, 2018, 18(1): 27-34.
- [8] 宇世飞,李芳秋.降钙素原的临床应用进展[J].医学研究生学报,2016,29(2):206-209.
- [9] 刘少军,李沅美,刘慰华,等.p38/ATF-2 通路参与 C 反应蛋白诱导的内皮细胞活化[J].中国病理生理杂志,2015,31(5):808-811.
- [10] KAWANAMI D, MAEMURA K, TAKEDA N, et al. C-reactive protein induces VCAM-1 gene expression through NF-kappa B activation in vascular endothelial cells[J]. Atherosclerosis, 2006, 185(1): 39-46.
- [11] 胡朵,李建英,王小众,等.脓毒症大鼠肠黏膜 IL-6/STAT3 信号通路对高迁移率族蛋白表达的调控作用[J].中华急诊医学杂志,2018,27(12):1360-1364.
- [12] 王春燕,邱厚兵,彭胡.肺炎克雷伯菌肝脓肿微生物学特征和耐药情况分析[J].国际检验医学杂志,2017,38(21):2955-2957.
- [13] KIM J H, CHO T S, MOON J H, et al. Serial changes in serum eosinophil-associated mediators between atopic and non-atopic children after mycoplasma pneumoniae pneumonia[J]. Allergy Asthma Immunol Res, 2014, 6(5): 428-433.
- [14] HE T, TAO J, WANG X, et al. Effects of cisatracurium in combination with ventilation on inflammatory factors and immune variations in sepsis rats[J]. Exp Ther Med, 2018, 15(5): 4414-4418.
- [15] 王诗钰,李国超,陈柳,等.CD4⁺ T 细胞亚群与 2 型糖尿病发生发展的相关性研究[J].中国糖尿病杂志,2018,26(10):839-843.

(收稿日期:2019-06-03 修回日期:2019-10-12)

(上接第 149 页)

- E J. The composition and metabolism of large and small LDL[J]. Curr Opin Lipidol, 2014, 25(3): 221-226.
- [9] HIRAYAMA S, MIIDA T. Small dense LDL: an emerging risk factor for cardiovascular disease[J]. Clin Chim Acta, 2012, 414(2): 215-224.
- [10] 孔维菊,陈力平,林杰,等.小而密低密度脂蛋白胆固醇与合并代谢综合征缺血性脑梗死的关系[J].检验医学与临床,2015,15(9): 1289-1291.
- [11] 黎晓绮,郭冀华,熊燕,等.不同人群 sdLDL-C 水平及其与血脂组分的相关性分析[J].国际检验医学杂志,2015,36(4): 472-474.
- [12] AGRAWAL S, ZARITSKY J J, FORNONI A, et al. Dyslipidaemia in nephrotic syndrome: mechanisms and

treatment[J]. Nat Rev Nephrol, 2018, 14(1): 57-70.

- [13] DELANGHE J R, SPEECKAERT M M, DELANGHE S E, et al. Albumin assays and clinical decision-making in nephrotic syndrome patients[J]. Kidney Int, 2019, 96(1): 248-249.
- [14] 王军,袁纯辉,袁文,等.肾病综合征患儿外周血 T 淋巴细胞亚群、免疫球蛋白、补体表达观察[J].山东医药,2019,59(6): 79-81.
- [15] WANG Z, XING G, ZHANG L. Glycated albumin level is significantly decreased in patients suffering nephrotic syndrome[J]. Prog Mol Biol Transl Sci, 2019, 162(2): 307-319.

(收稿日期:2019-06-30 修回日期:2019-10-12)